



REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Genova, Prot-2022-1229504 del
02/11/2022

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8560
e-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE
tel. 010/548 8554
e-mail: enrico.manzone@regione.liguria.it

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.
Verbale della VIII seduta riservata di Commissione giudicatrice del 02/11/2022.

Il giorno 02 novembre dell'anno 2022, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza nelle persone che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente

Il Presidente di Commissione Dott. Andrea Parodi riuscirà ad unirsi ai lavori di Commissione alle ore 16:20 mediante collegamento informatico su piattaforma Teams, essendo stato in precedenza occupato da un sopraggiunto impegno di lavoro imprevisto.

Pertanto, inizialmente, i commissari presenti si dedicano all'attività di rilevazione delle caratteristiche tecniche migliorative oggettive, suscettibili di valutazione premiale, relative alle apparecchiature ed alla strumentazione offerta dalle ditte concorrenti per il sub-lotto B) del lotto 2 di gara (relativo all'ECOGASTROSCOPIA).

I commissari presenti rilevano che, per tutti e 3 i sub-parametri di valutazione relativi al "Minore diametro esterno (in mm)" (B.1.1, B.2.1 e B.3.1) degli strumenti VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE, VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 3,7 MM e VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 2,8 MM, il Capitolato di gara ha previsto l'applicazione del metodo di attribuzione del punteggio "Q4", senza però individuare alcun valore massimo da usare come valore soglia di riferimento per il calcolo proporzionale del punteggio tecnico; si desume, quindi, che la previsione del metodo di attribuzione del punteggio "Q4" sia stata un refuso. L'idea, quindi, è quella di trasformare tale metodo in "Q4*" in quanto, mancando un valore soglia massimo, in questi casi, in base a quanto stabilito dal Disciplinare, la soglia dev'essere determinata partendo dal valore più alto fra quelli delle caratteristiche degli strumenti offerti, aumentato del 20%.

Nel momento in cui si unisce ai lavori di Commissione altresì il Dott. Parodi e, pertanto, la Commissione ripristina la piena collegialità, vengono riprese, ridiscusse e decise tutte le questioni emerse nelle scorse sedute - e già affrontate solo da una parte dei commissari - rimaste in sospeso. Si dà atto, in ogni caso, che i commissari di volta in volta assenti hanno comunque già avuto modo di verificare la documentazione tecnica contenuta nelle offerte tecniche delle ditte concorrenti a seguito dell'invio della stessa - mediante apposite box riservate sul Deposito regionale - da parte del Seggio di gara; le stampe pdf del diario degli accessi alla piattaforma Deposito - Regione Liguria, da cui figurano le informazioni di dettaglio sui download effettuati da ciascuna casella di posta in uso dai commissari di gara, sono conservate agli atti del procedimento.

In particolare la Commissione:

- conferma che lo strumento offerto dalla Ditta Olympus Italia Srl (GIF-2TH180, codice N4495330) non può essere considerato equivalente a quello richiesto in Capitolato (VIDEOGASTROSCOPIO OPERATIVO CANALE DA 6 MM) proprio in quanto non rispondente al requisito della presenza di un singolo canale operativo da 6 mm. Lo strumento offerto dalla ditta non è pertanto tecnicamente conforme, senza però che ciò rappresenti motivo di esclusione della ditta dalla procedura di gara, per il lotto 2, trattandosi di uno strumento opzionale (non richiesto a pena di esclusione e soggetto a quotazione economica separata).
- conferma che, dalla documentazione presente nelle offerte tecniche presentate dalle ditte Olympus Italia e Pentax Italia, non è possibile comprendere l'effettiva presenza, nello strumento n. 11 (VIDEOENTEROSCOPIO A DOPPIO O SINGOLO PALLONE), del requisito "Flusso compreso tra 170 ± 50 ml/10sec". La Commissione pertanto conferma la necessità di richiedere ad entrambe le ditte quale sia l'esatta portata di flusso della pompa, ovvero se tale portata sia compresa nel range stabilito in Capitolato (170 ± 50 ml/10sec).
- conferma altresì che, per i 3 sub-parametri di valutazione relativi al "Minore diametro esterno (in mm)" (B.1.1, B.2.1 e B.3.1) degli strumenti VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE, VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 3,7 MM e VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 2,8 MM, la corretta applicazione della lex specialis di gara renda obbligata la modifica del metodo di attribuzione del punteggio da "Q4" a "Q4*", dovendosi quindi assumere, come soglia di riferimento per il

calcolo del punteggio, il valore più alto fra quelli delle caratteristiche degli strumenti offerti dalle ditte concorrenti, aumentato del 20%.

La Commissione verifica altresì che i requisiti tecnici minimi richiesti dal Capitolato per i sub-lotti A) e B) risultano tutti rispettati dalle Ditte concorrenti.

Da ultimo, il segretario di seduta procede, su dettatura dei commissari (che monitorano le operazioni), al materiale inserimento dei valori numerici riferiti alle caratteristiche tecniche di quanto offerto, soggette a valutazione premiale, in una scheda excel, predisposta dal Seggio di gara che reca preimpostate le formule aritmetiche descritte nel Disciplinare di gara ai fini del calcolo automatico (facendo applicazione dei pertinenti metodi: Q3, Q3*, Q4 e Q4*) del punteggio tecnico associato a ciascun sub-criterio. Analogamente, peraltro, si procede ad assegnare il punteggio tecnico (ove sia sussistente, in offerta, l'elemento tecnico premiale) previsto per i sub-parametri valutati con metodo tabellare "on/off" (Q5).

Si dà atto che la Commissione, in relazione a taluni sub-criteri di valutazione, ritiene di procedere come segue:

- A.1.4) *"Range di frequenza (MHz) più ampio rispetto al minimo indicato (5-12 MHz)"* (riferito alla PIATTAFORMA VIDEOECOENDOSCOPICA). Nel documento *"Relazione tecnica gara colonne endoscopiche lotto 2"* dell'offerta tecnica della ditta Olympus Italia Srl risulta che il range di frequenza sia *"da 5-18 MHz a seconda delle sonde utilizzate"* o non *"da 1 a 18 MHz"* come dichiarato sul questionario tecnico. Pertanto la Commissione assume, come valore minimo del range, *"5"* e non *"1"* ai fini del calcolo del punteggio previsto per il parametro in commento;
- B.1.1) *"Minore diametro esterno (in mm)"* (riferito allo strumento *"VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE"*). Sul questionario tecnico della Pentax Italia S.r.l. viene dichiarato un valore pari a *"10,4"*, sennonchè la Commissione verifica, da scheda tecnica, che 10,4 mm è il diametro distale, mentre il diametro più largo è quello del tubo di inserzione, ovvero, 12,10 mm. Dal momento che il parametro si riferisce al diametro *"esterno"*, ai fini del calcolo del punteggio previsto per il parametro in commento viene assunto il valore 12,10 mm.
- Discorso simile per il sub-criterio *"B.3.1) Minore diametro esterno (in mm)"* dello strumento *"B.3) VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 2,8 MM"*; sul proprio questionario la Pentax Italia S.r.l. dichiara un diametro esterno di 11,6 mm, ma non si tratta, a ben vedere, del diametro più largo; la Commissione verifica, infatti, in scheda tecnica, che il diametro più largo (il *"diametro estremità distale"*) misura 12,9 mm pertanto viene preso a riferimento quest'ultimo valore.
- Sub-criterio B.1.2) *"Maggior diametro del canale operativo (in mm)"* la Commissione ritiene che lo strumento offerto dalla Ditta Fujifilm Italia S.p.A. (videoecondoscopio a scansione radiale EG-580UR), avente diametro di 2,8 mm, sia da considerarsi *"analogo"* allo strumento di diametro massimo, rispetto al range, previsto in Capitolato (ovvero 2,4 mm). Pertanto viene assunto come valore dello strumento, ai fini dell'imputazione e del calcolo del punteggio, il valore *"2,4"*.
- Sub-criterio B.1.4) *"Presenza di visione antero-laterale (si/no)"*; la Commissione discute sull'effettiva presenza della caratteristica richiesta altresì negli strumenti offerti dalle Ditte Fujifilm Italia S.p.A. e Pentax Italia S.r.l. in quanto:
 - la Fujifilm Italia S.p.A., sul questionario tecnico, dichiara *"NO. Il videoecogastroscoPIO EG-580UR presenta una visione frontale (0° forward). Angolo di visione endoscopica pari a ben 140°"*;
 - la Pentax Italia S.r.l., sul questionario tecnico, dichiara *"No, visione frontale"*.

La Commissione osserva che l'elemento tecnico in commento, come previsto in Capitolato, debba essere inteso come "presenza di almeno una visione antero-laterale", ovvero che lo strumento offerto deve avere almeno una parziale visualizzazione endoscopica frontale. Dunque, dal momento che tutti gli strumenti sono dotati (in diversa misura) di tale capacità di visualizzazione frontale, la Commissione ritiene che il punteggio tabellare previsto per tale sub-criterio vada attribuito a tutte e 3 le offerte.

A conclusione di seduta la Commissione concorda di rinviare ad un momento successivo l'approfondimento e la definizione della questione relativa alla determinazione del sub-parametro (ove previsto) "Risoluzione video dello strumento (PPI)", già oggetto di un primo confronto da parte dei commissari presenti (a seguito dei riscontri pervenuti dai 3 OO.EE. concorrenti), nella seduta di mercoledì 28/09/2022 (oltreché in quella del 20/07/2022).

La riunione si conclude alle ore 18:00 ed i lavori sono riaggiornati a mercoledì 09 novembre p.v. con inizio dalle ore 14:00 circa.

Il presente verbale e la scheda excel dei punteggi attribuiti in questa sede sono acquisiti agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 02/11/2022

Per la Commissione giudicatrice:

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

Per il Seggio di gara:

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

