



## REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE

SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE

Genova, Prot-2023-0329626 del  
05/04/2023

*Allegati: scheda di valutazione del lotto 9  
con i punteggi tecnici assegnati agli  
elementi misurabili oggettivamente*

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXV seduta riservata di Commissione giudicatrice del 05/04/2023.**

Il giorno 05 aprile dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 14:45
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 14:50
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:30

Preliminarmente si procede – in esito ai confronti avuti fra i commissari, nel corso delle ultime riunioni, sulle risultanze delle valutazioni degli aspetti qualitativi misurabili oggettivamente relativi alle offerte presentate per il lotto 9 (VIDEOENDOSCOPIA PER OTORINOLARINGOIATRIA RINOLOGICA) - all'inserimento, sulla scheda excel dei criteri premiali, dei punteggi tecnici relativi ai suddetti elementi di valutazione tangibili.

La scheda excel dei punteggi attribuiti in questa sede viene allegata al presente verbale.

A questo punto la Commissione riprende la discussione sulla caratteristica della risoluzione della catena video dei sistemi oggetto di gara.

Per tutti i lotti di gara, infatti (eccettuato il solo lotto 12), il Capitolato tecnico e prestazionale ha previsto che tale caratteristica tecnica formi oggetto di valutazione qualitativa. In particolare, per tutti i lotti, il Capitolato ha inteso premiare le seguenti caratteristiche:

- rispetto alle componenti "Processore + monitor" (lotti 1, 2 e 5) e "telecamera + processore + monitor" (lotti 9, 10 e 11), viene premiata la maggiore "risoluzione" espressa in "PPI". A tal fine, viene richiesto agli OO.EE. concorrenti di indicare in offerta *"il valore massimo di risoluzione video supportato dall'elemento della colonna a più bassa risoluzione"*;
- nel caso di tutti gli strumenti (di tutti i lotti di gara), ad eccezione delle sole ottiche (strumenti rigidi), viene premiata la maggiore "risoluzione video dello strumento", espressa anch'essa (così il Capitolato) in PPI.

La Commissione aveva già affrontato l'argomento, almeno in parte, in precedenti riunioni riservate (anche a seguito dei riscontri pervenuti dagli operatori economici concorrenti per il lotto 1 di gara cui la Commissione aveva indirizzato, con la corrispondenza trattenuta agli atti di gara, apposite richieste di supplemento istruttorio), salvo poi decidere di non soffermarsi più sulla questione per rinviare ad un momento successivo il suo approfondimento e definizione.

In particolare nella III seduta riservata del 20/07/2022 (cfr. verbale Prot-2022-0531508 del 20/07/2022) era stato deciso quanto segue (si riporta quanto verbalizzato):

*"Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione, al fine di individuare il valore massimo di risoluzione video supportato dall'elemento della colonna a più bassa risoluzione (e quindi poter misurare il sub-criterio A.1.1), ritiene, a tale scopo, di assumere il valore minimo della matrice di pixel del frame immagini/video (ovvero 4K per la colonna fornita dalla Olympus Italia S.r.l. e 2K per quelle fornite da Fujifilm Italia S.p.A. e Pentax Italia S.r.l.) del videoprocessore (il quale, a parità di monitor, è l'elemento che gestisce la più bassa risoluzione). Si precisa che tale valore minimo viene desunto dalle schede tecniche presenti nelle rispettive offerte.*

[...]

*Rispetto ai sub-criteri B.1.1 e B.2.1 ovvero la "risoluzione video dello strumento (PPI)" (vuoi del VIDEOGASTROSCOPIO DIAGNOSTICO vuoi del VIDEOCOLONSCOPIO LUNGO) la Commissione, non riuscendo a ricavare autonomamente tale informazione dalla documentazione presente nelle offerte delle ditte, ritiene necessario dover richiedere a tutte e 3 le ditte quale sia il numero dei PPI ("pixel per pollice", ovvero l'unità di misura della densità della risoluzione video) riferito al sensore dello strumento al fine di disporre di un'unità di misura univoca che consenta la confrontabilità dei dati".*

La discussione era poi proseguita nella riunione del 28/09/2022 (cfr. verbale Prot-2022-1076324 del 28/09/2022) senza che però la Commissione addivenisse ad una soluzione conclusiva.

In questa sede, dunque, la Commissione riprende l'approfondimento ed il confronto sulla materia de qua focalizzandosi su funzione ed oggetto dell'unità di misura individuata dal Capitolato per tutti i sub-criteri di valutazione in commento, ovvero il PPI (letteralmente "pixel per inch", ovvero pixel per pollice). Tale unità di misura, infatti (osserva la Commissione), descrive il numero di pixel contenuti in un singolo pollice di un'immagine visualizzata nel monitor di un computer dunque rappresenta l'unità di misura della densità di una risoluzione video.

Nel caso dei sensori CCD e CMOS (presenti sulla punta degli strumenti flessibili) il numero totale dei pixel presenti nel sensore dev'essere sempre messo in rapporto con la misura della scena acquisita; rebus sic stantibus, volendo acquisire l'immagine di un soggetto avente una certa dimensione (per es. una struttura larga un pollice), diviene indispensabile poter conoscere quanti pixel è possibile acquisire nella misura reale della dimensione prescelta (per l'appunto, ad es., il pollice) e ciò in quanto il grado di risoluzione dell'acquisizione dell'immagine dipende non soltanto dal tipo di sensore ma finanche sia dalla distanza focale sia dall'ottica.

Ne consegue che non è possibile applicare la misura del PPI alla risoluzione dei sensori degli strumenti.

Parimenti per il videoprocessore (il quale non è altro che un elaboratore di immagini digitali) la qualità della risoluzione non può essere misurata in PPI, bensì si deve ricorrere alla specifica tecnica del "digital signal output" verificando quale sia il segnale supportato; si considerino, ad esempio (fra i possibili valori), 12G-SDI (SMPTE ST 2082), 3G-SDI (SMPTE424M), HD-SDI (SMPTE292M) e SD-SDI (SMPTE259M) dove l'aderenza allo standard, ad esempio, 12G-SDI garantisce che il videoprocessore supporti una maggiore risoluzione, frame rate più alti e una migliore fedeltà dei colori, con una larghezza di banda 4 volte quella del Full HD a 50 fotogrammi, con un flusso gestibile di 12 Gbps, che lo renderebbe ideale per il formato 4Kp60.

La Commissione giudicatrice ritiene, pertanto, che l'unità di misura individuata dal Capitolato ai fini della valutazione degli elementi qualitativi della risoluzione dell'intera catena video dei sistemi videoendoscopici (sia lato colonna, sia lato strumenti) non sia applicabile e, ne consegue, l'impossibilità di eseguire la valutazione dei relativi sub-criteri.

La Commissione concorda altresì di riconoscere a tutte le offerte concorrenti il punteggio massimo previsto dal Capitolato di gara per ciascuno dei singoli sub-criteri di valutazione in commento al fine di non compromettere la possibilità di raggiungimento della soglia di sbarramento individuata dal Capitolato stesso per ciascun lotto.

Alle 15:50 il Dott. Schenone si deve allontanare dalla seduta per un impegno professionale imprevisto.

Nella seconda parte della riunione i commissari presenti si confrontano per organizzare i lavori di valutazione degli elementi tecnici qualitativi sottoposti dal Capitolato ad una valutazione di tipo discrezionale, con metodo Q1 e Q2.

Alla fine della riunione del 20 luglio u.s. la Commissione, riunita al completo, aveva infatti già condiviso la decisione di dover eseguire una prova pratica delle apparecchiature offerte per poter condurre le valutazioni in commento.

In questa sede si ritiene che tali valutazioni possano essere condotte in due giornate piene di lavoro ed un'ulteriore mezza giornata, da calendarizzare a partire dalla seconda metà di aprile c.m. anche al fine di permettere agli OO.EE. concorrenti di potersi organizzare per tempo.

Si conviene altresì, stante la tipologia ed il contenuto degli elementi qualitativi da valutare, che le dimostrazioni possano essere svolte presso la sede di S.U.A.R., nella presente aula.

Viene stilato il seguente calendario di incontri:

- mercoledì 26/04/2023;

- ore 9:00 – 13:00: ditta Fujifilm Italia SpA lotti 1, 2 e 5;
- ore 14:00 – 18:00; ditta Olympus Italia Srl lotti 1, 2 e 5;

- mercoledì 03/05/2023;

- ore 9:00 – 11:30: ditta Pentax Italia S.r.l. lotti 1 e 2;
- ore 11:30 – 14:00: ditta Olympus Italia Srl lotti 10 e 11;
- ore 15:00 – 17:30: ditta Movi s.p.a.;

- mercoledì 10/05/2023:

- ore 14:00: ditta D.P. MEDICAL SRL lotto 9;
- ore 14:50: ditta N.B.A. MEDICA SRL lotto 9;
- ore 15:40: ditta Olympus Italia Srl lotto 9;
- ore 16:30: ditta Sincronis srl lotto 9.

Il commissario Dott. Schenone, raggiunto telefonicamente dai colleghi per essere reso edotto di quanto discusso, conferma la propria disponibilità e di poter procedere, pertanto, come da suesposto programma.

Il segretario verbalizzante comunica che S.U.A.R. provvederà nei prossimi giorni alle convocazioni delle ditte in conformità a quanto deciso in questa sede.

I commissari hanno cura di segnalare che nelle suddette convocazioni venga espressamente precisato che, ai fini del rispetto dei tempi programmati di svolgimento delle dimostrazioni, le ditte si dovranno presentare presso la sede di S.U.A.R. con congruo anticipo in modo da disporre del tempo utile all'assemblaggio delle colonne.

I lavori odierni terminano alle ore 17:30 e sono pertanto riaggiornati per il giorno 26/04 p.v., con inizio alle ore 9:00.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 05/04/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

(sino alle ore 15:50)

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

