



## REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE

Genova, Prot-2023-0132052 del  
02/02/2023

### SETTORE STAZIONE UNICA APPALTANTE REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

**Oggetto:** Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., IL.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XVIII seduta riservata di Commissione giudicatrice del 01/02/2023.**

Il giorno 1° febbraio dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:15
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	assente
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 16:00
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 15:00

Dal momento che anche nella seduta odierna la Commissione giudicatrice non si riunisce al completo in questa sede i commissari presenti procedono come segue:

- 1) anzitutto i commissari Ing. Masia e Dott. Schenone discutono con i colleghi Dott. Parodi e Dott.ssa Barisione quanto visto ed analizzato nella scorsa riunione di seduta riservata del 25/01 u.s. in merito alle specifiche tecniche di minima dei prodotti offerti dalle Ditte concorrenti per il lotto 5 ("VIDEOENDOSCOPIA DIAGNOSTICA ED OPERATIVA DELLE VIE RESPIRATORIE E ECOBRONCOSCOPIA"), ovvero:
  - a) FUJIFILM Italia SpA
  - b) OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE
  - c) PENTAX Italia S.r.l.
- 2) In seguito i commissari si dedicano ad una mera attività istruttoria di esame della documentazione inserita nelle Offerte tecniche presentate dalle succitate Ditte concorrenti estesa tanto alle caratteristiche tecniche essenziali, di minima, quanto a quelle migliorative, soggette a valutazione premiale.

Per quanto concerne le caratteristiche essenziali obbligatorie, richieste dal Capitolato pena esclusione dalla procedura di gara, i commissari rilevano che per lo strumento n. 5, FIBROBRONCOSCOPIO SOTTILE, la Ditta Pentax Italia S.r.l. ha offerto lo strumento "Fibrobroncoscopio ultrasottile FB-8V PENTAX Medical" il quale presenta un diametro del canale operativo non corrispondente alla richiesta del Capitolato. Difatti il Capitolato richiede uno strumento con diametro del canale operativo  $\geq 2$  mm. Il diametro dello strumento offerto dalla ditta Pentax misura invece 1,2 mm. I commissari constatano, dunque, che lo strumento offerto non è conforme. I commissari rilevano altresì che, d'altronde, l'operatore economico non ha presentato alcuna dichiarazione di equivalenza funzionale riferita allo strumento in commento.

Pertanto, stante la composizione parziale dell'attuale Commissione, per il momento viene sospesa l'attività di verifica e valutazione di quanto offerto dalla Ditta Pentax Italia S.r.l. ed i commissari qui presenti si concentrano sull'esame delle offerte delle restanti ditte concorrenti.

Passando agli aspetti dei prodotti offerti per i quali è prevista una valutazione qualitativa i commissari osservano quanto segue:

- nel caso del sub-criterio di valutazione B.3.4 [Minore diametro esterno (in mm)] riferito allo strumento B.3) VIDEOBRONCOSCOPIO OPERATIVO, il Capitolato, a ben vedere, non prevede, come requisito di minima, un valore soglia (il Capitolato, infatti, impone esclusivamente un determinato diametro distale che però, nel caso di specie, non è il diametro esterno, ovvero il diametro più largo); ritenendo, pertanto, che si tratti di un mero refuso del Capitolato, si ravvisa la necessità, come peraltro già accaduto in precedenza in casi analoghi, ai fini dell'attribuzione del punteggio, di modificare il metodo (Q4) rendendolo "Q4\*", ovvero il metodo che la lex specialis contempla quando non è presente una baseline inderogabile;
- mutatis mutandis lo stesso dicasi nel caso del sub-criterio B.6.3) [Maggior diametro del canale operativo (in mm)] riferito allo strumento FIBROBRONCOSCOPIO INTUBATORE. La caratteristica essenziale, pena esclusione, individuata dal Capitolato non è quella da misurare ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale, bensì riguarda la larghezza massima del canale operativo; dunque non è presente la grandezza minima accettata da usare come base per la valutazione del sub-criterio in commento. Anche in questo caso, quindi, i commissari qui presenti ritengono necessario trasformare il metodo di attribuzione del punteggio da Q3 a Q3\*.
- Discorso non dissimile per i sub-parametri B.4.1), B.5.1) e B.6.1). In tutti e 3 i casi il Capitolato non individua il valore soglia minimo da rispettare pena esclusione, benché preveda l'applicazione del metodo Q3 (anziché il metodo Q3\*) per l'attribuzione del punteggio [riferito alla maggiore ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in

gradi)]. Trattandosi evidentemente di un refuso, si ritiene necessario utilizzare, in questi casi, il metodo Q3\* in luogo del metodo Q3 (che sarebbe, quest'ultimo, inapplicabile).

- Rispetti ai sub-criteri B.4.2 e B.5.2 e B.6.2 (tutti riferiti al "Minore diametro esterno, in mm", dei 3 fibroscopi messi a gara) viene osservato quanto segue:
    - da un lato, il Capitolato individua:
      - a) come valore minimo obbligatorio, pena esclusione, il diametro della "sezione flessibile";
      - b) come elemento di valutazione premiante il diametro "esterno" (che, in coerenza con quanto già visto per i criteri di valutazione applicati in precedenza riferiti ad altri lotti di gara, è il diametro più largo fra quelli dello strumento);
    - dall'altro, tutti gli strumenti offerti dalle ditte concorrenti hanno la caratteristica di avere, come diametro più largo (quello esterno), proprio quello del tubo di inserzione.
- In questo modo può certamente essere preso come valore soglia per l'applicazione dei sub-criteri di cui sopra (tutti Q4) proprio il diametro minimo indicato, per ciascun strumento, dal Capitolato.

I lavori odierni terminano alle ore 18:00.

Tutte le risultanze delle attività di analisi e confronto svolte in questa sede dai presenti verranno riprese e ridiscusse in occasione della prossima riunione di Commissione giudicatrice (la prossima viene programmata per mercoledì 8 febbraio p.v., sempre a partire dalle ore 14:30) allorquando l'organo si riunisca nella propria valida composizione.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 01/02/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The block contains four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom: 1. A large, stylized signature, likely of the President, Andrea Parodi. 2. A signature, likely of the member Maurizio Schenone. 3. A signature, likely of the member Emanuela Barisione. 4. A signature, likely of the member Antonio Masia. Below these, there is a fifth signature, likely of the auctioneer Enrico Manzone, also on a horizontal line.

