



REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Genova, Prot-2023-0039237 del
12/01/2023

SETTORE STAZIONE UNICA APPALTANTE REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8560
e-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE
tel. 010/548 8554
e-mail: enrico.manzone@regione.liguria.it

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.
Verbale della XV seduta riservata di Commissione giudicatrice dell'11/01/2023.

Il giorno 11 gennaio dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:15
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	assente
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:30

Nella seduta odierna la Commissione giudicatrice non è presente al completo stante l'assenza del commissario Ing. Masia. Pertanto i commissari presenti si dedicano esclusivamente ad attività istruttoria di approfondimento, analisi e discussione della documentazione delle Offerte tecniche che vengono in esame.

Come sempre in questi casi, tutte le questioni esaminate in questa sede verranno riprese nella prossima riunione di Commissione (quando riunitasi nel suo plenum) sì da discuterle assieme al commissario oggi assente.

I commissari presenti riprendono i lavori relativi ai lotti 10 ("VIDEOENDOSCOPIA UROLOGICA DIAGNOSTICO/AMBULATORIALE") e 11 (VIDEOENDOSCOPIA UROLOGICA OPERATIVA). In particolare, vengono analizzate le offerte tecniche delle 2 Ditte concorrenti ai fini:

- A. per il lotto 10, dell'individuazione delle caratteristiche tecniche migliorative, soggette a premialità facendo applicazione di criteri di valutazione oggettivi (in quanto relativi ad elementi concreti, tangibili, misurabili oggettivamente con metodo di tipo Q3, Q4 e Q5);
- B. per il lotto 11, della verifica di conformità tecnica, rispetto a quanto prescritto dal Capitolato in relazione alle caratteristiche tecniche obbligatorie, di minima.

A) Rispetto a questa attività valutativa istruttoria, i commissari qui presenti constatano che i sub-criteri B.1.2 e B.2.2 [Ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in gradi)] riferiti agli strumenti VIDEOCISTOSCOPIO FLESSIBILE e CISTOSCOPIO FLESSIBILE sono soggetti, da Capitolato, al metodo di attribuzione del punteggio "Q3", benchè manchi un valore soglia, minimo, da utilizzare per il calcolo della differenza nelle caratteristiche degli strumenti offerti soggetti a valutazione. Si desume, quindi, che la previsione del metodo di attribuzione del punteggio "Q3", anziché "Q3*" sia stata un refuso. L'idea, quindi, è quella di trasformare tale metodo in "Q3*" in quanto, mancando un valore soglia minimo, in questi casi, in base a quanto stabilito dal Disciplinare, la soglia dev'essere determinata partendo dal valore più basso fra quelli delle caratteristiche degli strumenti offerti, ulteriormente diminuito del 20%.

Con riferimento al sub-criterio B.3.5 "Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato" riferito allo strumento VIDEOURETERORENOSCOPIO FLESSIBILE l'idea che emerge dalla discussione fra i presenti è quella di abbassare il valore della baseline da 90 a 80 al fine di rendere applicabile il parametro altresì al prodotto offerto dalla Ditta Olympus (stante il giudizio di conformità espresso nella scorsa riunione di Commissione giudicatrice del 28/12 u.s.) e, quindi, eseguire l'attribuzione dei punteggi secondo il metodo proporzionale individuato dal Disciplinare.

B) Nell'ambito delle verifiche condotte sulle apparecchiature e gli strumenti presentati per il lotto 11 dalle Ditte concorrenti (Olympus Italia s.r.l. Società Unipersonale e Movi s.p.a.), i commissari presenti constatano quanto segue:

- le componenti della colonna sono state offerte identiche, da ciascuna ditta, rispetto alla propria offerta presentata per il lotto 10;
- il Capitolato di gara, nondimeno, differenzia leggermente le caratteristiche delle colonne in relazione ai seguenti aspetti:
 - ✓ la "funzione di bioendoscopia (enfattizzazione del pattern vascolare)", la quale è prevista come specifica di minima per il lotto 11;
 - ✓ la testina della telecamera "dotata di pulsanti per diversi controlli remoti (luminosità, zoom, bilanciamento del bianco, enfattizzazione, ecc.)", la quale è prevista come specifica di minima per il lotto 11;
 - ✓ un monitor di servizio (richiesto nel lotto 11, ma non anche nel lotto 10).
- In questa sede viene rilevato che entrambe le offerte concorrenti risultano dotate delle specifiche di cui sopra.

- Per quanto riguarda la strumentazione, solamente lo strumento n. 1 del lotto 11 (il CISTOSCOPIO RIGIDO OPERATIVO) e lo strumento n. 2 del lotto 11 (il VIDEOURETERORENOSCOPIO FLESSIBILE) corrispondono, come richiesta del Capitolato, ad analoghi strumenti già presenti nel lotto 10 (rispettivamente, il n. 5 ed il n. 3). Le specifiche tecniche individuate dal Capitolato come requisiti di minima, pena esclusione, sono le medesime (nel caso dell'angolo di visione del videoureterorenoscopio flessibile si rinvia a quanto già verbalizzato nella scorsa riunione del 28/12/2022). Per tali strumenti i commissari qui presenti rilevano che le 2 Ditte hanno presentato in offerta la medesima strumentazione già offerta sul lotto 10.

La riunione si conclude alle ore 18:00 ed i lavori sono riaggiornati a mercoledì 18 gennaio p.v. con inizio dalle ore 14:30 circa. Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 11/01/2023

Per la Commissione giudicatrice:

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

Per il Seggio di gara:

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE



