



REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Genova, 09/08/2023

Prot-2023-1155530 del 09/08/2023

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8560
e-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE
tel. 010/548 8554
e-mail: enrico.manzone@regione.liguria.it

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

Verbale della seduta riservata di verifica delle giustifiche di anomalia delle offerte e del riscontro della ditta DP Medical s.r.l. al soccorso procedimentale.

Il giorno 9 agosto dell'anno 2023, alle ore 15:30, presso la stanza 7 della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 6° piano) si riunisce il Seggio di gara della procedura in oggetto (nominato con decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e successivamente modificato nella composizione con decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) per l'analisi e valutazione dei giustificativi d'offerta presentati dalle ditte concorrenti risultate aggiudicatrici dell'Accordo quadro relativo ai lotti 1, 2 e 9 relativi alla procedura in oggetto, nonché per l'esame del riscontro pervenuto dalla ditta DP Medical s.r.l. a seguito dell'attivazione del soccorso procedimentale.

Il Seggio di gara è rappresentato dal Dott. Enrico Manzone, Funzionario Amm.vo della S.U.A.R., che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante.

In quanto pervenuti, alla data odierna, tutti i riscontri richiesti agli operatori economici in merito all'oggetto (cfr. verbali Prot-2023-1024861 del 18/07/2023, Prot-2023-1036088 del 20/07/2023 e verbale Prot-2023-1041435 del 21/07/2023) si procede con l'esame della documentazione trasmessa.

Anzitutto viene verificato che la ditta DP Medical s.r.l. ha trasmesso il documento dell'offerta economica mancante (il Modello M.6 "Dichiarazione di offerta economica") firmato digitalmente dal legale rappresentante della Società. Pertanto l'irregolarità meramente formale dell'offerta economica dell'operatore economico per il lotto 9, oggetto del succitato soccorso procedimentale, è da ritenersi sanata.

Si procede quindi all'esame delle giustifiche di anomalia delle offerte delle ditte:

- Per i lotti 1 e 2:
 - Fujifilm Italia spa
 - Olympus Italia srl

- Per il lotto 9:
 - N.B.A. Medica srl
 - Olympus Italia srl
 - Sincronis srl

Dall'esame condotto in questa sede emerge (con la sola eccezione della ditta Fujifilm Italia spa, di cui meglio più infra) che le giustifiche prodotte dai suddetti operatori economici appaiono idonee a dimostrare le ragioni del prezzo vantaggioso offerto. Rilevano, in particolare:

- nessuna sostiene costi di produzione, ma esclusivamente di commercializzazione;
- in tutti i casi, trattandosi di rivenditori autorizzati/esclusivi (Sincronis srl e N.B.A. Medica srl) ovvero di filiali italiane della casa madre estera (Olympus Italia srl), gli operatori economici godono di un rapporto commerciale privilegiato con il fabbricante, che consente di conseguire prezzi di acquisto di favore;
- chiaramente, incidono anche gli elevati quantitativi espressi come fabbisogni di gara, i quali consentono di massimizzare gli sforzi produttivi (e quindi i relativi costi) sì da conseguire buone economie di scala;
- i costi legati alla logistica per i sistemi di cui al lotto 2 sono fra loro omogenei, quindi si confermano a vicenda;
- occorre peraltro osservare che sia la ditta N.B.A. Medica srl sia la ditta Olympus Italia srl sono attualmente (e sono state, in passato) parti di Convenzioni stipulate da questa Stazione Appaltante ed i rapporti intercorsi sono stati improntati a correttezza e regolarità, né è noto al Seggio di gara il verificarsi, rispetto alle forniture oggetto delle commesse aggiudicate, di disservizi tali da far dubitare della capacità, di tali ditte, di onorare puntualmente gli impegni contrattuali assunti;
- la ditta Sincronis s.r.l., per converso, è quella che dichiara il margine di utile più elevato (fra quelli qui esaminati), ciò che dà rassicurazioni sulla possibilità dell'operatore economico di disporre, all'occorrenza, delle capacità economico-finanziarie necessarie a fronteggiare eventuali imprevisti che abbiano ricadute sui costi operativi.

Da quest'ultimo punto di vista, desta invece qualche preoccupazione quanto risulta dall'esame delle offerte della ditta Fujifilm Italia spa per i lotti 1 e 2. In particolare, appare esiguo l'utile dichiarato (il 2,5%) e, quindi, forse poco adeguato a sopportare il rischio di impresa, nonché fluttuazioni anche solo modeste dei costi dei fattori produttivi che si dovessero verificare, nel corso dell'esecuzione contrattuale, in un punto qualsiasi della catena di fornitura (tanto più laddove tali fluttuazioni siano sottratte al controllo diretto dell'operatore economico).

Il rischio, quindi, è che l'operatore economico possa essere indotto, in questi casi (con finalità di sterilizzazione delle possibili perdite), alternativamente, a sacrificare (per ridurre i propri costi) i livelli prestazionali contrattualizzati, ovvero a "forzare" la strada della rinegoziazione delle condizioni contrattuali normo-economiche per cause (asseritamente) imprevedibili.

Sennonché, si constata che la lex specialis di gara non contempla una clausola di revisione dei prezzi. Si ritiene necessario, quindi, richiedere alla ditta Fujifilm Italia spa maggiori informazioni sulla struttura dei propri costi e sull'effettiva entità dell'utile atteso per verificare che l'operatore economico (da un lato) possa trarre una remuneratività adeguata dalla commessa, ma senza alcun rischio (dall'altro) per la regolare esecuzione della stessa, in conformità alle condizioni contrattuali di gara (integrate da quanto dichiarato in offerta dalla ditta). In particolare, si ritiene di dover richiedere all'operatore economico di rivedere i dati trasmessi i quali comunque vanno dettagliati con maggiore precisione (nell'ambito di ciascuna voce di costo), eventualmente, se ritenuto utile, con espressa distinzione dell'esercizio di competenza dell'elemento di costo.

Da ultimo si registra un'anomalia nel prospetto dei costi trasmesso dalla ditta Olympus Italia srl in relazione alla propria offerta formulata sul lotto 9.

La ditta, infatti, dichiara che i costi dei “ricambi” ammontano a 80.422,13 €, ma in offerta non ha dichiarato alcun materiale di consumo (non richiesto per il tipo di sistema endoscopico oggetto del lotto). Si rende pertanto doveroso, al riguardo, un approfondimento per verificare se trattasi di un mero refuso.

Pertanto nei prossimi giorni si provvederà ad intrattenere un'apposita corrispondenza con i succitati operatori economici al fine di acquisire, entro un termine congruo, debito riscontro sui profili di indagine di cui sopra e di valutare le determinazioni da assumere al riguardo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Il presente verbale è trattenuto agli atti di gara dal Segretario e verrà pubblicato sulla piattaforma Sintel raggiungibile all'indirizzo www.ariaspa.it e sul profilo del committente www.acquistiliguria.it in allegato al provvedimento di aggiudicazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 09/08/2023

Per il Seggio di gara:

Componente/Segretario
Dott. Enrico MANZONE


