



REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

Genova, Prot-2023-0352696 del
21/04/2023

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8560
e-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE
tel. 010/548 8554
e-mail: enrico.manzone@regione.liguria.it

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.
Verbale della XXVIII e XXIX seduta riservata di Commissione giudicatrice.

Seduta riservata (XXVIII) del 19/04/2023

Il giorno 19 aprile dell'anno 2023, alle ore 18:00 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di prendere in esame l'istanza di riammissione in gara, per il lotto 8 ("VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE") trasmessa dalla ditta Olympus Italia srl Società Unipersonale.

Si premette che, per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022), ha presenziato il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, ha presenziato nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 18:30
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 18:00
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 18:00
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 18:00
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	assente

Preliminarmente si ricorda che la ditta Olympus Italia srl era stata esclusa dalla procedura, per il lotto 8 di gara ["VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE"], con nota a mezzo PEC Prot-2023-0313242 del 28/03/2023, per il seguente motivo di non conformità tecnica (che si riporta testualmente): *"la Commissione giudicatrice ha rilevato [cfr. Verbale della seduta riservata del 22 marzo 2023, Prot-2023-0300324 del 23/03/2023, NdR] che il videolaringoscopio adulti offerto da [Olympus Italia srl, NdR] nel lotto 8 (modello ENF-VH, codice N6006830) differisce rispetto a quanto richiesto dal Capitolato di gara rispetto alla specifica della profondità di campo (in quanto lo strumento offerto dall'O.E. presenta il range 5-100 mm anziché 4 come valore minimo non superabile).*

In data 18/04/2023 la ditta Olympus Italia srl, con nota a mezzo PEC (acquisita al protocollo S.U.A.R. con progressivo Prot-2023-0346169, pari data), ha riscontrato la notifica di esclusione dalla procedura di gara per il lotto 8 chiedendone l'annullamento e la riammissione in gara e chiedendo altresì, ai sensi del combinato disposto della legge n. 241/1990, del D.P.R. n. 184/2006, nonché degli artt. 53 e 76, co. 2, del D.lgs. n. 50/2016, l'accesso, con rilascio di copia (si cita), *"a tutti i verbali di gara (incluso quello Prot-2023-0300324 del 23/03/2023, menzionato nel provvedimento di esclusione), nonché a tutti gli atti e i provvedimenti di gara, ad oggi, emessi"*.

Con la succitata nota del 18/04/2023 la Ditta Olympus Italia s.r.l. ha argomentato quanto segue (testualmente):

- a) ai sensi dell'art. 68 del d.lgs. n.50/2016, *"i concorrenti non sono tenuti a produrre in sede di gara un'apposita dichiarazione espressa e formale di equivalenza potendo la relativa prova essere fornita con qualsiasi mezzo appropriato. Da ciò ne deriva che qualsiasi disposizione della legge di gara che chieda di allegare all'offerta un'apposita dichiarazione di equivalenza risulta in contrasto con la suddetta disposizione e, pertanto, dovrà essere disapplicata"*. Sul punto viene citato il Consiglio di Stato, n. 7404/2020. Ne discende che *"l'unica circostanza che, quindi, rileva è che, dalla documentazione prodotta in gara dai concorrenti, emerge l'equivalenza dello strumento offerto ai requisiti richiesti dalla stazione appaltante"*.
- b) Su questi presupposti la ditta ha evidenziato come il proprio strumento offerto, di cui si fa questione, sia dotato di un campo di visione di 110°, a fronte degli 80° richiesti dal Capitolato quale requisito minimo, e di una risoluzione delle immagini Full HD, a fronte di quella HR indicata quale requisito minimo nel Capitolato, come risulta dalla scheda tecnica di tale apparecchio. Le sopra citate caratteristiche di cui è dotato l'apparecchio risulterebbero (sostiene l'Operatore economico) di gran lunga superiori e migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, consentendo a tale strumento di compensare la differenza di 1 mm con riferimento al valore minimo della profondità di campo. Pertanto lo strumento di Olympus, consentendo di raggiungere il medesimo risultato che si ottiene con uno strumento dotato di una profondità di campo con valore minimo non superiore a 4 mm, sarebbe del tutto equivalente a quanto previsto dalla legge di gara.
- c) Da ultimo la ditta osserva che:
 - a. la Commissione avrebbe potuto/dovuto chiedere gli opportuni chiarimenti in merito all'offerta tecnica presentata dalla concorrente qualora avesse avuto necessità di comprendere meglio determinati aspetti della stessa (ciò che, se si fosse verificato, sostiene la ditta, avrebbe evitato di escludere la ditta Olympus pur in presenza di un'offerta conforme);
 - b. *"la legge di gara prevede anche una prova pratica che, con riferimento al caso di specie, consentirebbe alla Commissione di confermare la perfetta equivalenza dell'apparecchio di Olympus"*;
 - c. *"lo strumento in questione è in uso presso altre strutture della Regione Liguria per le medesime finalità cliniche per cui è stato richiesto anche nel lotto di cui si discute"*.

I commissari presenti in riunione, ripreso il verbale della seduta riservata in cui è stata decisa l'esclusione dell'O.E. dalla gara per il lotto 8 (verbale della seduta riservata del 22 marzo 2023, Prot-2023-0300324 del 23/03/2023) e riesaminato il testo del Capitolato tecnico di gara, hanno osservato come le doglianze dell'O.E. siano del tutto infondate.

Anzitutto è stato rilevato che sia del tutto fuori luogo il riferimento alle caratteristiche della strumentazione attualmente in uso presso gli Enti del S.S.R. atteso che il compito della Commissione giudicatrice è la valutazione di quanto offerto in gara in relazione alle richieste del Capitolato tecnico di gara.

Tralasciando, invece, ogni considerazione di carattere giuridico sull'obbligatorietà o meno della presentazione di una dichiarazione di equivalenza, a norma di legge, nei casi in cui la lex specialis la prescriva espressamente ed il concorrente nulla eccepisca nel termine utile per impugnare detta lex specialis, ciò che più rileva è se effettivamente, in base a quanto dichiarato in offerta dal concorrente Olympus, si possa ricavare, a giudizio della Commissione giudicatrice, l'equivalenza funzionale o meno.

Sul punto i commissari presenti in riunione hanno osservato come il Capitolato tecnico di gara prevedesse un requisito di profondità di campo ("*valore minimo non superiore a 4 mm e valore massimo non inferiore a 100 mm*") funzionale a consentire la messa a fuoco anche in spazi anatomici estremamente ridotti (tipici in ambito otorinolaringoiatrico). Lo strumento offerto dalla ditta Olympus non possiede la caratteristica minima richiesta, né il difetto de quo può essere compensato, in maniera equivalente, dalle caratteristiche dell'angolo di visione e della risoluzione in quanto queste non incidono minimamente sulla capacità di uno strumento di messa a fuoco degli oggetti.

Da ciò consegue tanto l'inutilità dello svolgimento della dimostrazione pratica (peraltro non imposta, per i prodotti offerti nell'ambito del lotto 8 di gara, dal Capitolato), quanto l'esercizio della facoltà (riconosciuta dal Disciplinare di gara al paragrafo 19) di richiedere al concorrente di fornire chiarimenti in ordine ai documenti presentati in offerta, non sussistendo alcuna incertezza interpretativa o incomprendimento sulla documentazione di gara, né dovendo comprendere dove rinvenire, all'interno della stessa, determinate informazioni; nella seduta riservata del 22 marzo 2023 la Commissione, infatti, non aveva avuto alcuna difficoltà a ravvisare, fin da subito, ictu oculi, la non conformità dello strumento offerto.

Ogni decisione è stata nondimeno rimessa ad una successiva riunione collegiale, fissata per il giorno 20/04/2023 alle ore 11:00, che consenta di discutere e condividere anche con il Dott. Schenone, oggi assente, quale determinazione assumere al riguardo.

La riunione si è conclusa alle ore 19:00.

Seduta riservata (XXIX) del 21/04/2023

Il giorno 20 aprile dell'anno 2023, alle ore 11:00 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) si tiene un'ulteriore riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di riprendere la discussione collegiale sulla questione relativa alla verifica di conformità tecnica dell'offerta presentata dalla ditta Olympus Italia s.r.l. per il lotto 8.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza al completo con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 11:20
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 11:00
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 11:00
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 11:15

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 11:00

La Commissione riprende quindi il confronto sulla questione riferita alla conformità tecnica o meno dello strumento modello ENF-VH, codice N6006830, offerto come videolaringoscopio adulti dalla ditta Olympus Italia s.r.l. sul lotto 8 di gara (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE) alla luce di quanto dichiarato dalla ditta con la comunicazione a mezzo PEC Prot-2023-0346169 del 18/03/2023.

In esito al confronto avuto la Commissione ritiene che debbasi confermare il giudizio di non conformità tecnica dello strumento offerto rispetto a quanto prescritto dal Capitolato tecnico e prestazionale di gara.

Il Dott. Schenone, in particolare, concorda su tutto quanto considerato dai colleghi di Commissione nella riunione di mercoledì 19 aprile u.s. come riportato nel presente verbale.

Il Segretario di seduta ne prende atto e comunica che si provvederà pertanto, in tempi brevi, a notificare alla ditta la conferma del provvedimento di esclusione disposto con nota a mezzo PEC Prot-2023-0313242 del 28/03/2023.

La seduta viene tolta alle ore 11:30.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 20/04/2023

Per la Commissione giudicatrice:

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

(solo per la seduta del 21/04/2023)

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

Per il Seggio di gara:

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

